



Утвърдил:.....

Поля Цонова

Кмет на Община Долна Митрополия



## ПРОТОКОЛ

за разглеждане, оценка и класиране на оферти на участниците за изпълнение на  
обществена поръчка по реда на глава Осма „а“ от ЗОП с предмет:  
**„НЕВЪОРЪЖЕНА ОХРАНА НА ОБЕКТИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА  
ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ“**

Днес, 06.02.2015 г. в 11.00 ч. в изпълнение на Заповед № РД-08-29/27.01.2015 г. на Кмета на община Долна Митрополия и на основание чл. 101г, ал. 3 от Закона за обществените поръчки в Заседателната зала на Общината се събра комисия в състав:

инж. Пепа Герашка – Директор Дирекция „ОССИКИ“

Цветомира Мъцина – Началник отдел „ФСДБК“

Живка Георгиева - Юрисконсулт

със задача да отвори, разгледа, оцени и класира офертите подадени за участие в Публична покана, публикувана на сайта на АОП с ID 9038397 на 27.01.2015г. с предмет: **НЕВЪОРЪЖЕНА ОХРАНА НА ОБЕКТИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ“**

Членовете на Комисията започнаха своята работа и попълниха Декларация по чл. 35, ал.1, т.2-т.4 от ЗОП, съгласно изискванията на чл.101г, ал.2 от същия закон.

На публичното заседание на Комисията за отваряне на постъпилите оферти не присъстваха представители на участниците в публичната покана, представители на средствата за масово осведомяване, както и други лица.

Членовете на комисията установиха, че към крайната дата за подаване на оферти – 16.30 ч. на 05.02.2015 г. в деловодството на общината са постъпили 3 /три/ оферти, а именно:

1. „МУЛТИФОРС А.С.“ ЕООД, гр. София, с вх.№ 864/04.02.2015 г., 10.25ч.
2. „ДИММАР - 2000“ ООД, гр. София, с вх.№866/04.02.2015 г., 11.51ч.
3. ЕТ „АЛЕКСАНДРА-91-БОЖИНКА ИВАНОВА“, с.Рибен, с вх. № 894/05.02.2015 г., 11.47 ч.

Венчки оферти са подадени в непрозрачен, запечатан плик и са заведени в деловодството на община Долна Митрополия, като на пликите са отбелязани точно време/дата, час, минути/ на получаване на офертите.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и съгласно чл. 68, ал.3 от ЗОП като обяви ценовото предложение на участниците, а именно:

**Участник №1: „МУЛТИФОРС А.С.“ ЕООД, гр. София, с ценово предложение както следва:**

- **Месечна цена** за изпълнение предмета на поръчката – **4 480,00 лв.** /четири хиляди четиристотин и осемдесет лв./ без ДДС, или **5 376,00 лв.** /пет хиляди триста седемдесет и шест лв./ с ДДС.
- **Обща стойност** за целия срок на договора /1 г./ - **53 760,00 лв.** /петдесет и три хиляди седемстотин и шестдесет лв./ без ДДС, или **64 512,60 лв.** /шестдесет и четири хиляди петстотин и дванадесет лв. и шестдесет ст./ с ДДС.

**Участник №2: „ДИММАР - 2000“ ООД, гр. София, с ценово предложение както следва:**

- **Месечна цена** за изпълнение предмета на поръчката – **5 109,20 лв.** /пет хиляди сто и девет лв. и двадесет ст./ без ДДС, или **6 131,04 лв.** /шест хиляди сто тридесет и един лв. и четири ст./ с ДДС.
- **Обща стойност** за целия срок на договора /1 г./ - **61 310,40 лв.** /шестдесет и една хиляди триста и десет лв. и четиридесет ст./ без ДДС, или **73 572,48 лв.** /седемдесет и три хиляди петстотин седемдесет и два лв. и четиридесет и осем ст. / с ДДС.

**Участник №3: ЕТ „АЛЕКСАНДРА-91-БОЖИНКА ИВАНОВА“ , с.Рибен, с ценово предложение както следва:**

- **Месечна цена** за изпълнение предмета на поръчката – **5 000,00 лв.** / пет хиляди лв. / без ДДС, или **6 000, 00 лв.** /шест хиляди лв. / с ДДС.
- **Обща стойност** за целия срок на договора /1 г./ - **60 000,00 лв.** /шестдесет хиляди лв. / без ДДС, или **72 000,00 лв.** /седемдесет и две хиляди лв./ с ДДС.

**След приключване на публичната част от заседанието, комисията се оттегли на закрито заседание, на което разгледа подробно офертите на участниците.**

**Относно представените документи за подбор комисията констатира следното:**

**Участник №1: „МУЛТИФОРС А.С.“ ЕООД, гр. София**

При проверка съответствието на представените документи от **Участник №1** с изискванията на Възложителя, се констатира, че участника е представил всички изискуеми документи и отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в публичната покана и техническите условия.

Комисията реши „МУЛТИФОРС А.С.“ ЕООД, гр. София да бъде допуснат до понататъшно участие.

**На Участник №2: „ДИММАР - 2000“ ООД, гр. София**

При проверка съответствието на представените документи от **Участник №2** с изискванията на Възложителя, се констатира, че участника е представил всички изискуеми документи и отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в публичната покана и техническите условия.

Комисията реши „ДИММАР - 2000“ ООД, гр. София да бъде допуснат до понататъшно участие.

**На Участник №3: ЕТ „АЛЕКСАНДРА-91-БОЖИНКА ИВАНОВА“, с.Рибен**

При проверка съответствието на представените документи от **Участник №3** с изискванията на Възложителя, се констатира, че участника е представил всички



изискуеми документи и отговаря на минималните изисквания на Възложителя, посочени в публичната покана и техническите условия.

Комисията реши ЕТ „АЛЕКСАНДРА-91-БОЖИНКА ИВАНОВА“, с.Рибен да бъде допуснат до по-нататъшно участие.

**Относно техническото предложение за изпълнение на поръчката:**

**Участник №1:** „МУЛТИФОРС А.С.“ ЕООД, гр. София представя Техническо предложение, като е предложил срок за реагиране при възникнала кризисна ситуация – 10 /десет/ минути.

Техническото предложение съответства на изискванията на Възложителя.

**Участник №2:** „ДИММАР - 2000“ ООД, гр. София представя Техническо предложение, като е предложил срок за реагиране при възникнала кризисна ситуация:

- 20 минути за летен сезон
- 30 минути за зимен сезон.

От така представените от участника два срока за реагиране Комисията не може да прецени какво е предложението на участника за срок за реакция при кризисна ситуация. Представеното техническо предложение не отговаря на изискванията за неговото изготвяне. Предвид горното комисията счита, че представеното техническо предложение не отговаря на заложените изисквания и приравнява същото на липневащо такова.

С оглед гореизложеното Комисията единодушно реши да не допусне Участника до оценка и класиране на представената оферта.

**Участник №3:** ЕТ „АЛЕКСАНДРА-91-БОЖИНКА ИВАНОВА“, с. Рибен представя Техническо предложение, като е предложил срок за реагиране при възникнала кризисна ситуация – 7 /седем/ минути.

Техническото предложение съответства на изискванията на Възложителя.

Комисията продължи с оценка на предложенията на допуснатите участници като приложи избраната методика за оценка – „икономически най-изгодна оферта“.

Основна цел при съставянето на методиката и критериите за оценяване е да бъде избрана икономически най – изгодната оферта, т.е участникът, чиято оферта в най – голяма степен отговаря на предварително обявените от Възложителя изисквания.

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ (КО). Максималният брой точки, който може да получи дадена оферта е 100 точки.

На първо място се класира участникът с най-висока комплексна оценка на офертата. В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви, се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател. В случай че офертата не може да се определи по този ред, комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнителя между класираните на първо място оферти.

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател /наименование/	Максимално възможен брой точки	Относителна тежест в КО
Срок за реагиране при възникнала кризисна ситуация - С	100	60%
Ценово предложение - Месечна стойност за извършване на услугата съгласно техническата спецификация - Ц	100	40%

Класирането на офертите се извършва във възходящ ред на получената комплексна оценка по формулата:

$$КО = С \times 60\% + Ц \times 40\%$$

Всеки един от показателите на техн. оценка се формира по следния начин и при следните условия:

1. *Срок за реагиране при възникнала кризисна ситуация* - С. Предложението по този показател задължително се посочва в минути. Срокът за реагиране представлява времето необходимо на участника от момента на възникване на кризисна ситуация /нападение/ до момента на пристигане на помощен екип на мястото на кризисна ситуация. Участникът предложил най-кратък срок за реакция получава възможния максимален брой точки по показателя – 100 точки. Тежестен коефициент в КО - 60%.

Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$С = (С_{\min}/С_i) \times 100, \text{ където}$$

- $С_i$  – предложеният *срок за реагиране при възникнала кризисна ситуация*, съгласно Техническото Предложение на съответния участник;
- $С_{\min}$  – минималният предложен *срок за реагиране при възникнала кризисна ситуация*, съгласно Техническото Предложение на участника, предложил най-кратък срок за реакция.

2. *Ценово предложение - Месечна стойност за извършване на услугата съгласно техническата спецификация – Ц* с коефициент на тежест 40% в комплексната оценка на офертите, максимален брой точки – 100. Показателят „**Ценово предложение**” се изчислява по следната формула:

$$Ц = (Ц_{\min}/Ц_i) \times 100, \text{ където:}$$

- $Ц_{\min}$  - най-ниско предложение по компонента „*Месечна стойност за извършване на услугата съгласно техническата спецификация - ..... лв. без вкл. ДДС*”.
- $Ц_i$  – предложение на оценявания участник по компонента „*Месечна стойност за извършване на услугата съгласно техническата спецификация - ..... лв. без вкл. ДДС*”.

Комисията обобщава данните от техническото и ценово предложение на допуснатите участници в долната таблица:

УЧАСТНИК	Ci – предложеният срок за реагиране при кризисна ситуация /мин/, съгласно Техническото Предложение на съответния участник	Cmin – минималният предложен срок за реагиране при кризисна ситуация /мин/, съгласно Техническото Предложение на участника, предложил най-кратък срок за реакция	C = (Cmin/Ci) x 100 т.
1. „МУЛТИФОРС А.С.“ ЕООД	10 мин.	7 мин.	70 т.
3. ЕТ „АЛЕКСАНДРА-91-БОЖИНКА ИВАНОВА“	7 мин.	7 мин.	100 т.
УЧАСТНИК	Цi – предложение на оценявания участник по компонента „Месечна стойност за извършване на услугата съгласно техническата спецификация“ без ДДС	Cmin – най-ниско предложение по компонента „Месечна стойност за извършване на услугата съгласно техническата спецификация“ без ДДС	Ц = (Cmin/Ci) x 100 т.
1. „МУЛТИФОРС А.С.“ ЕООД	4 480,00 лв.	4 480,00 лв.	100 т.
3. ЕТ „АЛЕКСАНДРА-91-БОЖИНКА ИВАНОВА“	5 000,00 лв.	4 480,00 лв.	89 т.

Комплексната оценка на участниците се изчислява по следния начин:

$$КО = C \times 60\% + Ц \times 40\%$$

За участник „МУЛТИФОРС А.С.“ ЕООД :

$$КО = 70 \times 60\% + 100 \times 40\% = 42,00 + 40,00 = 82,00 \text{ т.}$$

За участник ЕТ „АЛЕКСАНДРА-91-БОЖИНКА ИВАНОВА“

$$КО = 100 \times 60\% + 89 \times 40\% = 60,00 + 35,60 = 95,60 \text{ т.}$$

Въз основа на извършеното оценяване Комисията извърши следното класиране:

I-во място - Участник №3: ЕТ „АЛЕКСАНДРА-91-БОЖИНКА ИВАНОВА“ – 95,60 точки.

II-ро място - Участник №1: „МУЛТИФОРС А.С.“ ЕООД – 82,00 точки.

Предвид горното класиране Комисията предлага на Кмета на общината да сключи договор с предмет: „НЕВЪОРЪЖЕНА ОХРАНА НА ОБЕКТИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА ДОЛНА МИТРОПОЛИЯ“ с ЕТ „АЛЕКСАНДРА-91-БОЖИНКА ИВАНОВА“ със седалище и адрес на управление: с.Рибен, обл. Плевен, общ. Долна Митрополия, ул. Отец Паисий №18, с предложена месечна цена в размер на 5 000,00 лв. / пет хиляди лв. / без ДДС, или 6 000,00 лв. /шест хиляди лв. / с ДДС формирана като сбор от сумите за посочените обекти, предмет на услугата, а именно:

- Вододайна санитарно-охранителна зона находяща се в с.Ставерци, община Долна Митрополия, област Плевен - в размер на 2000 лв.(две хиляди лева) без ДДС, или 2 400 /две хиляди и четиристотин лева) лв. с ДДС. ;
- Недвижим имот, движимо имущество и съоръжения /складови помещения в БКС/, находящи се в гр. Долна Митрополия, ул.„Цоньо Матев“ №5 - в размер на 3000 лв. (три хиляди лева/ без ДДС или 3 600 лв./три хиляди и шестстотин лева/ с ДДС.

Общо за целия срок на договора сумата е 60 000,00 лв. /шестдесет хиляди лв. / без ДДС, или 72 000,00 лв./ седемдесет и две хиляди лв./ с ДДС.



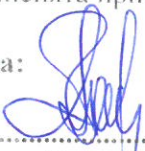
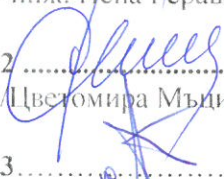

гр. Долна Митрополия, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ 39, тел./факс 064/680-704

5

e-mail: [obshchina@dolnamitropolia.bg](mailto:obshchina@dolnamitropolia.bg), <http://www.dolnamitropolia.bg>

С това работата на Комисията приключи.

Членове на Комисията:

1.   
.....  
/ инж. Пела Перашка /
2.   
.....  
/ Цветомира Мърдина /
3.   
.....  
/ Живка Георгиева /