



ПРОТОКОЛ

№ 55

Днес, 31.05.2023 г. от 10.00 часа в салона на Община Долна Митрополия се проведе редовно заседание на Общински съвет – Долна Митрополия.

В началото на заседанието присъстваха 16 общински съветници, а в края 15.

Заседанието се председателстваше от г-н Петър Петров - Председател на Общински съвет – Долна Митрополия.

На заседанието присъстваха г-жа Поля Цоновска – Кмет на Община Долна Митрополия, Цецо Андрейски – Зам.-кмет на Община Долна Митрополия, Георги Йончев – Зам.-кмет на Община Долна Митрополия и кметове на кметства от населените места на Община Долна Митрополия.

П. Петров: Уважаема г-жо Цоновска, уважаеми колеги, дами и господа кметове, имаме кворум редовната сесия на Общински съвет – Долна Митрополия може да започне.

Уважаеми колеги, с Решение на ОбС – Долна Митрополия е определено, че на майска сесия ще отдаваме почит към българите загинали по време на османско владичество с едноминутно мълчание.

Едноминутно мълчание в памет на загиналите българи по време на османско владичество.

Предварително ви бе раздаден проект за дневен ред. Постъпи едно ново предложение, което беше разгледано на комисиите. Предлагам това да бъде точка 8. Предложение за предоставяне на временна финансова помощ на Сдружение с нестопанска цел „Местна инициативна група Долна Митрополия – Долни Дъбник“ под формата на безлихвен заем от Община Долна Митрополия.

Има ли становища по дневният ред? Няма. Който е съгласен да приемем Дневният ред на днешното заседание, моля да гласува:

Гласували 16 съветници: „За“ - 16, „Против“ - 0, „Въздържали се“ – 0

На основание проведеното гласуване ОбС прие следния

Д Н Е В Е Н Р Е Д :

1. Предложение за покриване на част от загубата от минали години с неразпределената печалба на общинско дружество „Медицински център I- Д. Митрополия“ ЕООД.

Док: П. Цоновска – Кмет на Общината

2. Предложение за ползване на временен безлихвен заем от сметките за средства от Европейският съюз на община Долна Митрополия за авансово финансиране на плащания по проект „Изграждане на комбинирана мултифункционална спортна площадка в град Тръстеник, община Долна Митрополия“ по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020“.

Док: П. Цоновска – Кмет на Общината

3. Предложение за предоставяне допълнителна субсидия на народно читалище „Неофит Рилски-1872“ Тръстеник, община Долна Митрополия за 2023 г.

Док: П. Цоновска – Кмет на Общината

4. Предложение за изпълнение на обекти от предстоящата капиталова програма на Община Долна Митрополия за 2023 г.

Док: П. Цоновска – Кмет на Общината

5. Предложение за промяна в мрежата от детски градини на територията на община Долна Митрополия.

Док: П. Цоновска – Кмет на Общината

6. Предложение за допълнение към Програмата за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост.

Док: П. Цоновска – Кмет на Общината

7. Предложение за изработване проект за частично изменение (ЧИ) на действащ Общ устройствен план (ОУП) в обхват поземлен имот с идентификатор 22215.99.20, местност „Край село-Малкия язовир“ по КККР на град Долна Митрополия, област Плевен.

Док: П. Цоновска – Кмет на Общината

8. Предложение за предоставяне на временна финансова помощ на Сдружение с нестопанска цел „Местна инициативна група Долна Митрополия – Долни Дъбник“ под формата на безлихвен заем от Община Долна Митрополия.

Док: П. Цоновска – Кмет на Общината

П. Петров: Предстои да вземам решения с поименно гласуване. Който е съгласен днешното поименно гласуване да става с извикване на съветниците и с отговор - „да“, „не“, „въздържал се“, моля да гласува:

Гласували 16 съветници: „За“ - 16, „Против“ - 0, „Въздържали се“ – 0

На основание проведеното гласуване ОбС взе следното

РЕШЕНИЕ № 763

На основание чл. 27, ал. 5 от ЗМСМА във връзка с чл. 85 и чл. 83, ал. 2, т. 3 от Правилника за организацията и дейността на ОбС, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация, Общински съвет - Долна Митрополия реши:

Поименното гласуване по всички точки до края на дневния ред, за които съгласно ЗМСМА се изисква такова гласуване да става с извикване на съветниците и с отговор - „да“, „не“, „въздържал се“.

По т. 1. Предложение за покриване на част от загубата от минали години с неразпределената печалба на общинско дружество „Медицински център I- Д. Митрополия“ ЕООД. Вносител: П. Цоновска – Кмет на общината

П. Цоновска: На предишната сесия пропуснахме точно да подчертаем за покритата загуба. Въпреки, че подробно обясних на какво се дължи, но за да се разпредели трябва изрично Решение на Общински съвет.

П. Петров: Има ли становища? Няма. Който е съгласен да приемем предложение за покриване на част от загубата от минали години с неразпределената печалба на общинско дружество „Медицински център I- Д. Митрополия“ ЕООД, моля да гласува:

Гласуваме поименно

Гласували 16 съветници:

„ЗА“ – Бисер Атанасов, Георги Гинчев, Диана Ботева-Танева, Емил Тодоров, Злати Тодоров, Ивалин Цолов, Иван Русанов, Кирил Фурнигов, Мартин Аспарухов, Мирослав Траянов, Николай Желев, Петър Петров, Пламен Чуканов, Светла Илиева, Славеи Първанов и Юри Ненчев.

„ПРОТИВ“ – Няма.

„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ – Няма.

Валентина Вълкова не присъства на заседанието.

На основание проведеното гласуване ОбС взе следното

РЕШЕНИЕ № 764

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 от ЗМСМА и чл. 14, ал. 1, т. 3 от Наредбата за упражняване на правата върху общинската част от капитала на търговските дружества, за участие на общината в граждански дружества и в сдружения с нестопанска цел, Общински съвет – Долна Митрополия:

1. Приема с „Неразпределената печалба от минали години“ (2022 г.) в размер на 7 255, 67 лв. да бъде покрита част от „Непокрита загуба от минали години“ на общинско дружество „Медицински център I- Д. Митрополия“ ЕООД.

По т. 2. Предложение за ползване на временен безлихвен заем от сметките за средства от Европейският съюз на община Долна Митрополия за авансово финансиране на плащания по проект „Изграждане на комбинирана мултифункционална спортна площадка в град Тръстеник, община Долна Митрополия“ по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020“. Вносител: П. Цоновска – Кмет на общината

П. Цоновска: Трябва да покрием плащанията за спортната площадка в гр. Тръстеник, както направихме и за тази в гр. Долна Митрополия преди известно време. Така ще се разплатим с „МИГ“-а и ДФ „Земеделие“.

П. Петров: Има ли становища? Няма. Който е съгласен да приемем предложение за ползване на временен безлихвен заем от сметките за средства от Европейският съюз на община Долна Митрополия за авансово финансиране на плащания по проект „Изграждане на комбинирана мултифункционална спортна площадка в град Тръстеник, община Долна Митрополия“ по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020“, моля да гласува:

Гласуваме поименно

Гласували 16 съветници:

„ЗА“ – Бисер Атанасов, Георги Гинчев, Диана Ботева-Танева, Емил Тодоров, Злати Тодоров, Ивалин Цолов, Иван Русанов, Кирил Фурнигов, Мартин Аспарухов, Мирослав Траянов, Николай Желев, Петър Петров, Пламен Чуканов, Светла Илиева, Славеи Първанов и Юри Ненчев.

„ПРОТИВ“ – Няма.

„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ – Няма.

Валентина Вълкова не присъства на заседанието.

На основание проведеното гласуване ОбС взе следното

Р Е Ш Е Н И Е № 765

На основание чл. 21, ал. 1, т. 6 и т. 10 от ЗМСМА и чл. 104, ал. 1, т. 5 и ал. 4 от Закона за публичните финанси, Общински съвет – Долна Митрополия:

1. Дава съгласие за ползване на временен безлихвен заем от бюджетната сметка на община Долна Митрополия в размер до 70 000 лв. за авансово разплащане на разходи по проект „Изграждане на комбинирана мултифункционална спортна площадка в град Тръстеник, община Долна Митрополия“ по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020“, както следва:

2. Определя максимален размер на ползвания временен безлихвен заем – 70 000 лв.

3. Средствата да бъдат възстановени след верифицирането им от Управляващия орган на „Програма за развитие на селските райони 2014-2020“, но не по-късно от 20.12.2023 г.

По т. 3. Предложение за предоставяне допълнителна субсидия на народно читалище „Неофит Рилски-1872“ Тръстеник, община Долна Митрополия за 2023 г. Вносител: П. Цоновска – Кмет на общината

П. Цоновска: Гласувахте за смяна на котела в читалището миналата година. Сменен е и работи. Допълнителната субсидия се налага заради тръбната мрежа в сградата и салона е под всякаква критика. Към момента се отоплява само малката зала. Предлагам отново да финансираме читалището, за да има пълен ефект.

П. Петров: Има ли становища? Няма. Който е съгласен да приемем предложение за предоставяне допълнителна субсидия на народно читалище „Неофит Рилски-1872“ Тръстеник, община Долна Митрополия за 2023 г., моля да гласува:

Гласуваме поименно

Гласували 16 съветници:

„ЗА“ – Бисер Атанасов, Георги Гинчев, Диана Ботева-Танева, Емил Тодоров, Злати Тодоров, Ивалин Цолов, Иван Русанов, Кирил Фурнигов, Мартин Аспарухов, Мирослав Траянов, Николай Желев, Петър Петров, Пламен Чуканов, Светла Илиева, Славеи Първанов и Юри Ненчев.

„ПРОТИВ“ – Няма.

„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ – Няма.

Валентина Вълкова не присъства на заседанието.

На основание проведеното гласуване ОбС взе следното

РЕШЕНИЕ № 766

На основание чл. 44, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, и чл. 10 от ПМС 7/19.01.2023 г. за уреждане на бюджетните отношения през 2023 г., във връзка с чл. 6 от Закона за прилагане на разпоредби на Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г., Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2022 г. и Закона за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2022 г. от 29.12.2022 г. и постъпило писмо с вх. № РД-15-4218/22.05.2023 г. от Секретаря на НЧ „Неофит Рилски“, гр. Тръстеник, Общински съвет – Долна Митрополия:

1. Дава съгласие да бъде предоставена допълнителна субсидия на Народно читалище „Неофит Рилски-1872“ Тръстеник, Община Долна Митрополия. в размер на 40 900 лв.

2. При изготвяне на Бюджет 2023 да бъде завишен плана на второстепенният разпоредител кметство Тръстеник във функция „Култура, спорт, почивни дейности и религиозно дело“, държавна дейност дофинансирана с местни приходи 738 „Читалища“, § 45-00 „Субсидии и други текущи трансфери за юридически лица с нестопанска цел“ със сумата 40 900 лв.

По т. 4. Предложение за изпълнение на обекти от предстоящата капиталова програма на Община Долна Митрополия за 2023 г. Вносител: П. Цоновска – Кмет на общината

П. Цоновска: Стадионът в гр. Тръстеник е посещаем ежедневно от доста деца. Заради безхаберие не бива да допускаме някое дете да получи травма. Крайно време е да се направи собствен сондаж, за да може тревата да е в добро състояние. Бяхме написали, че дълбочината на сондажа е около 30 м. Подведохме се по тази на съществуващ геран. Обаче след като дойдоха с измервателни уреди се оказа, че сондажа трябва да е доста по-дълбок. Там са глинести почви, водата прави доста завои. За това ви моля да актуализираме сметката, за да се извърши сондирането и стадиона да бъде в добро състояние.

П. Петров: Има ли становища? Няма. Който е съгласен да приемем предложение за изпълнение на обекти от предстоящата капиталова програма на Община Долна Митрополия за 2023 г., моля да гласува:

Гласуваме поименно

Гласували 16 съветници:

„ЗА“ – Бисер Атанасов, Георги Гинчев, Диана Ботева-Танева, Емил Тодоров, Злати Тодоров, Ивалин Цолов, Иван Русанов, Кирил Фурнигов, Мартин Аспарухов, Мирослав Траянов, Николай Желев, Петър Петров, Пламен Чуканов, Светла Илиева, Славей Първанов и Юри Ненчев.

„ПРОТИВ“ – Няма.

„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ – Няма.

Валентина Вълкова не присъства на заседанието.

На основание проведеното гласуване ОбС взе следното

РЕШЕНИЕ № 767

На основание чл. 44, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, и чл. 10 от ПМС 7/19.01.2023 г. за уреждане на бюджетните отношения през 2023 г., във връзка с чл. 6 от Закона за прилагане на разпоредби на Закона за държавния бюджет на Република България за 2022 г., Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване за 2022 г. и Закона за бюджета на Националната здравноосигурителна каса за 2022 г. от 29.12.2022 г., Общински съвет – Долна Митрополия:

1. Дава съгласие в Разчета за финансиране на капиталовите разходи на Община Долна Митрополия в частта финансирана от целева субсидия за капиталови разходи да бъде включен обект „Сондаж за водочерпене в централна градска част в гр. Тръстеник“, община Долна Митрополия, във функция „Други дейности БКС“, местна дейност 619 „Други дейности БКС“, §5203 „Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения“ със сумата 9 000 лв.

2. Дава съгласие в Разчета за финансиране на капиталовите разходи на Община Долна Митрополия в частта финансирана от целева субсидия за капиталови разходи да бъде актуализиран плана на обект „Ремонт подпорна стена на южната трибуна и направа сондаж за водочерпене на стадион в гр. Тръстеник, ПИ 73359.92.181, във функция „Култура, спорт, почивни дейности и религиозно дело“, местна дейност 714 „Спортни бази за спорт за всички“, §5203 „Придобиване на друго оборудване, машини и съоръжения“ със сумата 14 000 лв., било 26 500 става 40 500 лв.

По т. 5. Предложение за промяна в мрежата от детски градини на територията на община Долна Митрополия. Вносител: П. Цоновска – Кмет на общината

П. Цоновска: Многократно съм казвала, че не може да се очаква от мен да предприемам мерки за закриване на детски градини или училища. Промяната в детските градини се извърши преди доста години, да имат филиали. Целта беше същата – да могат да отговарят на условията за финансиране. Колегите доста добре са обяснили защо се налага тази промяна сега.

За съжаление в с. Подем броя на децата намалява. Така се намалява и обучението в ДГ „Бреза“ с. Комарево. За сметка на другата ДГ в с. Божурица и с. Биволаре, където има достатъчно деца. В с. Подем има 6 (шест) деца, които са на малка възраст. Родителите искаха децата да посещават ДГ, без яслена група. Получава се нещо като разнобой между законодателството. В Закона за предучилищното образование се разрешава посещаване на градина от двегодишни деца. РЗИ не разрешава. Няма как дете да се обучава в група без медицинско лице за такава възраст.

Родителите ще насочат децата към друго детско заведение, което разполага с ясла. Бяха останали с впечатление, че става въпрос за ремонт. Не става въпрос за пари и за ремонт. Няма как такива малки деца да се гледат без медицинско лице. Яслите в гр. Тръстеник и гр. Долна Митрополия са в изключително добро състояние, поддържани с медицинско лице. Няма проблем да се гледат деца от други населени места. И в момента в ДГ гр. Долна Митрополия има деца от гр. Плевен, а също и в с. Опанец.

Това е идеята на преобразуване на филиалите в системата.

П. Петров: Има ли становища? Няма. Който е съгласен да приемем предложението за промяна в мрежата от детски градини на територията на община Долна Митрополия, моля да гласува:

Гласуваме поименно

Гласували 16 съветници:

„ЗА“ – Бисер Атанасов, Георги Гинчев, Диана Ботева-Танева, Емил Тодоров, Злати Тодоров, Ивалин Цолов, Иван Русанов, Кирил Фурнигов, Мартин Аспарухов, Мирослав Траянов, Николай Желев, Петър Петров, Пламен Чуканов, Светла Илиева, Славей Първанов и Юрий Ненчев.

„ПРОТИВ“ – Няма.

„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ – Няма.

Валентина Вълкова не присъства на заседанието.

На основание проведеното гласуване ОбС взе следното

РЕШЕНИЕ № 768

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с чл. 313, ал. 1, т. 3 и чл. 314, ал. 4 от Закона за предучилищното и училищното образование, Общински съвет – Долна Митрополия:

1. Дава съгласие базата на ДГ „Божур“ в с. Рибен, ул. „Кирил и Методий“ № 74 да се отнеме от ДГ „Божур“, с официален адрес: с. Божурица, ул. „Божур“ № 11 и да стане база на ДГ „Бреза“, с официален адрес: с. Комарево, ул. „Хан Аспарух“ № 4.

2. Дава съгласие базата на ДГ „Бреза“ в с. Подем, ул. „Кюстендилска“ № 1 да се отнеме от „Бреза“, с официален адрес: с. Комарево, ул. „Хан Аспарух“ № 4 и да стане база на ДГ „Божур“, с официален адрес: с. Божурица, ул. „Божур“ № 11.

3. Трудовите правоотношения с персонала в двете детски градини да бъдат уредени по реда на чл. 123 от Кодекса на труда.

3. Наличният инвентар, сградният фонд и дворните площи - публична общинска собственост да се приемат за стопанисване и управление от директорите на двете детски градини.

4. Възлага на Кмета на община Долна Митрополия да издаде заповед за преобразуване на детските градини, която да бъде обнародвана в Държавен вестник.

По т. 6. Предложение за допълнение към Програмата за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост. Вносител: П. Цоновска – Кмет на общината

П. Цоновска: Постъпили са намерения за закупуване и трябва да си актуализираме Програмата за продажби на имоти.

П. Петров: Има ли становища? Няма. Който е съгласен да приемем предложение за допълнение към Програмата за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост, моля да гласува:

Гласуваме поименно

Гласували 16 съветници:

„ЗА“ – Бисер Атанасов, Георги Гинчев, Диана Ботева-Танева, Емил Тодоров, Злати Тодоров, Ивалин Цолов, Иван Русанов, Кирил Фурнигов, Мартин Аспарухов, Мирослав Траянов, Николай Желев, Петър Петров, Пламен Чуканов, Светла Илиева, Славей Първанов и Юрий Ненчев.

„ПРОТИВ“ – Няма.

„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ – Няма.

Валентина Вълкова не присъства на заседанието.

На основание проведеното гласуване ОбС взе следното

РЕШЕНИЕ № 769

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация /ЗМСМА/ и във връзка с чл. 8, ал. 9 от ЗОС, Общински съвет – Долна Митрополия:

1. Допълва Раздел II, буква “Б” */Имущество /движимо и недвижимо/, което Община Долна Митрополия има намерение да продаде/* от Програмата за управление и разпореждане с имоти – общинска собственост през 2023 година, със следните имоти:

❖ Недвижим имот – частна общинска собственост, с площ 715 кв.м., представляващ УПИ XI, кв. 19 по плана на с. Победа, област Плевен;

❖ Недвижим имот – частна общинска собственост, с площ 1000 кв.м., представляващ УПИ XII, кв. 29 по плана на с. Славовица, област Плевен.

По т. 7. Предложение за изработване проект за частично изменение (ЧИ) на действащ Общ устройствен план (ОУП) в обхват поземлен имот с идентификатор 22215.99.20, местност „Край село-Малкия язовир“ по КККР на град Долна Митрополия, област Плевен. Вносител: П. Цоновска – Кмет на общината

П. Цоновска: Оттеглих точката преди една сесия, за да може всичко да се изясни. Искам да допълня, че по принцип Общият устройствен правилник на всички общини е с много технически пропуски. Сега всички общини се борим с периодично възникнали грешки. ОУП е достъпен в интернет и може да го види всеки. Непрекъснато комуникираме с Община Плевен, за да си стиковаме действията.

ОУП по принцип трябваше да улесня работата на общините и на гражданите.

Съзнавам това, което ще кажа в момента на микрофон и на запис и то е – ОУП затруднява гражданите и общините, не ги облекчава. За да се изправи една грешка в ОУП буквално е ходене по мъките и събиране на хиляда документи, на нещо което е съществуващо и всички го виждаме. Дори не са отразени реални факти, които са били към момента. Така се получава общо-взето и с кадастралните планове, но поне там има по-бърз и лесен механизъм за отстраняване на грешките. Искам да го знаете, защото както питат мен, така ще питат и вас.

С. Първанов: Уважаеми колеги, аз съм съгласен с това, че може би ОУП-овете пречат. Съгласен съм и с това, че може би са допуснати грешки – съзнателни или несъзнателни. В крайна сметка са грешки. Обаче не съм съгласен с начина, по който ги поправяме. От всички документи е видно и ясно, че става въпрос за имот - частна собственост, със своето предназначение, друга стопанска територия. Правено по предназначение е земеделска земя. Дали може с течение на времето да се извършва земеделска дейност или друга дейност, това е друг въпрос. Но по документи имотът, за който става въпрос е земеделска земя. Това е неоспоримо. Допусната е грешка. Как е допусната - умишлено или не, няма никакво значение. Въпросът е в това как ще оправяме грешката.

Искам да обърна внимание на колегите общински съветници, дали в предното, сегашното, следващото или последващото предложение, ако има такива, ще има някаква промяна е отделна работа. Но винаги в тях ще присъства нещо много важно – ОУП е приет с Решение на Общински съвет. Приел го е, добре. Тук е въпросът, че никъде не фигурира в предложението за утвърждаването на този план кой е сбъркал. Сбъркал ли е? Недогледал ли е? Умишлено ли е или не? Общинският съвет е сбъркал.

Как няма да сбърка като ни се представят такива скици, от които не може да се разбере, и геодезист да си, за какво става въпрос. Не мога да разбера. Толкова време съм се занимавал с карти, нищо не се разбира и не мога да ги разчета.

Пак да обърна и внимание на колегите, че винаги ще присъства и това, че който и да е Акт е извършен с решение на Общинския съвет. И ако ОбС е сбъркал веднъж, пак повтарям по не знам какви причини, то дали трябва да бърка отново?

Нищо ново, нищо различно в предложението, официалната част. Нищо ново, въпреки, че си оттеглихте предложението, освен техническото задание. В края на краищата не ме интересува един собственик какво ще прави с имота си: извършва земеделие, ще строи гаражи, ще прави фотоволтаици, ядрени централи. Негов е и може да си го прави каквото иска. Има си пътища, по които да си го прекатегоризира. Но ние сме институцията, образно казано, по грешка или не, сме присвоили имота и сме го отразили в ОУП, ние ли сме хората които ще му го върнем като го прекатегоризираме? Според мен не е редно. Ще се повтора, но ако един път ОбС е вкаран в заблуждение защо трябва да го вкарваме в заблуждение втори път? Поправяме грешка или правим нова такава?

Не съм съгласен с това предложение, особено с мотивите в техническото задание, които са решаващия фактор да се убедят хората. Тук се говори, че частната собственост пречи на някакви интереси. Едва ли не е необходимо да вземем частната собственост и да удовлетворяваме някакви други интереси. Имам чувството, че ме връщат във времето, когато се създаваха ТКЗС-тата. Това за мен са направо скандални мотиви за това техническо задание. Ако някой по някакъв начин не ги е прочел ще го напарвя сега, за да се запознае.

П. Цоновска: Може ли да кажа нещо? Да говорим в диалог, за да мога и аз да отговарям на нещата едно по едно.

С. Първанов: Аз не искам да говоря в диалог!

Зачитам от техническото задание.

„Цел на проекта: Настоящото техническо задание е изготвено с цел частична промяна на ОУП, в обхвата на ПИ 22215.99.20, местност „Край село – Малкия язовир“, в землището на гр. Долна Митрополия. Имотът е предвиден като устройствена зона Зп – за градски паркове и градини...“

Той е предвиден, ама грешно.

„... а изменението предлага за него да се установи зона Пп – предимно производствена устройствена зона. Тази устройствена зона позволява, начина на трайно ползване да бъде за производствени и складови дейности съгласно ГЛАВА ВТОРА, предназначение на териториите и поземлените имоти, устройствени зони от Наредба №7 от 22 декември 2003 г. за ПРАВИЛА И НОРМАТИВИ ЗА УСТРОЙСТВО НА ОТДЕЛНИТЕ ВИДОВЕ ТЕРИТОРИИ И УСТРОЙСТВЕНИ ЗОНИ, същата влязла в сила от 13.01.2004 г. и издадена от министъра на регионалното развитие и благоустройството. В този начин на трайно ползване влиза и производството на енергия от възобновяеми източници и по-конкретно изграждането на Фотоволтаична централа и съпътстващите я сгради и съоръжения.

Обосновка и мотиви:

А. Съгласно чл. 135(1) ЗУТ и Глава Втора за Условиата и реда за изменение на ОУПО Долна Митрополия и по конкретния чл. 9 от нея, влезлите в общи устройствени планове могат да се изменят, когато, настъпят съществени промени в общественоекономическите или устройствените условия, при които е бил съставен планът. За разлика от реалностите към момента на съставянето на плана, към днешна дата сериозно са променени условията, най-вече в частта енергетика.“

Вече минаваме по „тънката струна“.

„В ход е изпълнението на т.нар. „Зелена сделка“, като огромен приоритет е поставен върху използването на възобновяеми енергийни източници.“

И аз се питам защо прекратихме сделката с „БГ Енерджи“, в тази връзка.

„Тази европейска директива дава рамките за оптимално използване на възможностите за производство на електроенергия от слънчеви ветрови и други източници, като алтернатива на все повече намаляващите възможности за използване на изкопаеми горива. Всяка възможност за диверсифициране на енергоизточниците трябва да бъде използвана, особено ако тя е в сферата на производство на „зелена“ енергия, която се характеризира с почти нулев въглероден „отпечатък“. В този ред на мисли имоти с подходящият релеф, ориентация, геометрия и най-вече в близост до основните потребители, какъвто неоспоримо е ПИ 22215.99.20, собственост на Възложителя се превръщат в изключително ценни активи на енергийните системи на регионите. Важността за използване на такива възможности за диверсификация се увеличава експоненциално в сегашната реалност на война в Украйна...“

Войната пак ни пречи.

„...и невъзможността за използване на енергийните източници доставяни или произвеждани от участниците в конфликта, както и веригите на доставка на такива, силно засегнати от конфликта и невъзможността за предвидимост, както на ценовата рамка, така и на вероятна бъдеща ескалация. Всички тези фактори недвусмислено обуславят мотивите за използването на такъв род имоти...“

Б. Друг мотив за частичното изменение е предвиждането на проектантския екип да включи частни имоти в предвиждането на плана за установяване на зона Зп – за градски паркове и градини. Предвижданията на тази зона е за благоустрояването на публични пространства, което противоречи на законите за частна собственост. Тъй като няма законова рамка, която да задължи частните собственици да изграждат такъв род обекти за общо ползване, включването на имоти, частна собственост до голяма степен, саботира изпълнението на целите заложи в плана и по същество е лишен от логика, създавайки единствено конфликти и тежести за собствениците. Този род диктат...“

И пак едва ли не участие имат собствениците.

„... в начинът по който да се използват активите на физическите лица и дружества, по никакъв начин не може да се впише демократичните и евроатлантически ценности на базата на които следва да се изграждат отношенията между различните субекти участващи в общата цел за създаване на брутния вътрешен продукт. Вменяването на такъв род неприсъщи задължения на частните собственици освен, че по същество е нищожно, тъй като няма необходимият регламент, от друга страна ги възпрепятства от възможността им да изпълняват основната си роля в обществото, а именно чрез изпълнение на инвестиционните им намерения да допринасят за генериране на обществено-полезни блага, както под формата на данъци, така и като създаване на допълнителна заетост и не на последно място създаване на възможности за достъп до евтини енергийни източници и диверсификация на последните.“

Нямам какво повече да кажа, освен думите на кмета на с. Брегаре от преди 15 г., когато правихме същите такива работи, т.е. този имот беше закупен от Радослав. Да е жив и здрав, нямам нищо против него, нито го познавам, нито съм против намеренията му. Въобще. Но според мен с такива задания, с това колективно участие в такива проекти ми се струва, че той се подвежда и може да дойде един ден, в който всичките му усилия да останат напразно. Мисълта ми беше какво ми каза кмета преди 15 г., когато обсъждахме този въпрос – „Славейче, днес ние сме на власт и ще става това, което ние кажем, ако утре вие дойдете на власт ще става това, което вие кажете.“. Приключвам.

П. Цоновска: Може ли вече и аз да кажа нещо?

С. Първанов: Може, разбира се. Аз ще Ви изслушам. Няма да ви репликирам, няма да ви опонирам. Аз приключах.

П. Цоновска: Може да ме репликирате, когато искате.

Вероятно и аз ще говоря малко дълго. Първо: това, което изчете подробно г-н Първанов не е написано от служител на Общината, нито скицата е дадена от Общината. Това е от проектантският екип. Второ: частната собственост наистина е неприкосновена и е от първите точки във всяко демократично общество. Не можеш да кажеш на частен собственик какво ще прави в имота си. Кой, кога, как го е предал... аз работя към фактите, които са в момента. Всякакви други лирични отклонения са несериозни.

Да кажа какво е ОУП-а, отново. Той е вид стратегия, както се приемат други стратегии за развитие, планове. За това се казва ОУП. Това е план. Както всички планове се приема от ОбС като план и на всички последващи документи ще пише, че е приет от ОбС, на коя дата и година. Както всеки един план и всяка една стратегия това се променя пак с Решение на ОбС. Един план се променя с решение на същият орган, който го е приел. Ако го е приел Министерски съвет го променя Министерски съвет. Ако го е приел ОбС го променя ОбС. Така ли е или не е така?!

Какво значи „грешка“? Грешка не сме направили ние, грешка не сте направили вие, както г-н Първанов казва „Ние ли сме били подвеждани?“. Никой никога не е подвеждал! Моля ви. Планът стоя доста време да се гледа. Нали така? Бяхме го обявили, но не може да кажеш на 20 000 души всеки да отиде и да си види точно какво е.

Не разбирате ли, че не става въпрос за умишлени саботажи или такива неща, но ние не можем да спираме бизнеса или намеренията за такива на частен собственик, физическо или юридическо лице. Аз не мога да кажа на този човек какво да си прави в двора.

„Грешки, грешки, грешки“ кое е нещото, което не е грешка? Освен за промяната на ОУП да обясня, че има ред от документи, който си събира и движи, този който иска да променя Плана, а не Общината. Не може да спрете някой да се развива! Никога не съм допускала в тази община, откакто аз съм кмет, частният бизнес да страда по каквато и да е причина. Бизнесът създава работни места. Ние сме институция, която трябва да е в услуга на хората.

Моля това да се изясни: ОУП – това са предвиждания за напред и за това се казва План. Ако не кореспондира с вижданията на собственика, то той ще иска промяна на тези предвиждания, защото е собствения му имот. За това се казва План и за това е вярно навсякъде от тук нататък, във всеки един документ ще пише „Съгласно Решение на ОбС е приет ОУП и промяна със същия орган.“ Промяна на това нещо.

Исках да отговоря на едно по едно, за да мога да оборвам всяко нещо. Вие натрупахте толкова много информация, но извинявайте много, г-н Първанов, в 99% е тотално невярна.

С. Първанов: Имали сте достатъчно време да се запознаете с информацията, да го осмислите и да го предложите.

П. Цоновска: Тази информация е такава каквато е и е предложена такава каквато е. И скицата е такава каквато е. Това, че Вие не я разбирате не е наш проблем.

Вие сте общински съветник. Имате право, във всеки един момент, да отидете в която и да е дирекция или отдел на Общината, да ви разгънат големия план и да видите.

С. Първанов: Аз съм общински съветник и имам право да питам и да ми се отговаря така, както трябва, а не да ме заблуждават.

П. Цоновска: Кой Ви заблуждава? Аз се опитвам да Ви кажа, че разсъжденията Ви са неверни.

С. Първанов: Допуснали ли сте грешка?

П. Цоновска: Не!

И. Цолов: Слави, да видя дали съм те разбрал. Той има следното виждане: ако например, аз или той има 20 дка земеделска земя на полето и иска на нея да направи фотоволтаици – не мога да ѝ променя статута. Обаче тази земя, която е частна собственост, но е под ОУП той си променя статута с решение на ОбС. Нали това искаше да кажеш, Слави?

С. Първанов: Да! Не! В ОУП са отразени всички имоти и в този План този имот фигурира като общинска собственост за паркове и градини, но не трябва да е така. Ако моята земя съществува в Плана като частна земя, така и тази земя трябва да съществува в Плана като частна земя, а тя съществува като общинска за паркове и градини. Разбираш ли ме?

И. Цолов: Статутът ѝ е такъв. Иначе тя е частна.

С. Първанов: И точно това се променя ли? Някой е решил и е казал „Тук ще правим паркове, а не спортни площадки или индустриална зона.“ Земята по документи е продадена като земеделска земя, а не който както после е решил да го купи. То си е земеделска земя и така е купена от общината. Как се купува от общината частна земеделска земя и след това тази земя става пак общинска за паркове и градини?

П. Цоновска: Не е станала общинска. Няма такова нещо.

П. Петров: Всеки един План или Стратегия бива обявен за обществено обсъждане. Ние не сме го видели, съответно и собственика не го е видял. Към онзи момент може да не е имал намерение да се случват така нещата. Намеренията се променят. Този План не е во веки веков и не е казано, че няма да се променя. Всеки има право да гласува и да изразява мнение.

П. Цоновска: Има ред, по който се променя това нещо.

М. Траянов: Давам предложение за прекратяване на дебата.

П. Чуканов: Може ли и аз да кажа нещо? Понеже аз съм минавал през подобна процедура, която ми е отнела 5 г. да сменя статута на земеделска земя. След като съм я сменил и съм построил нещо излезе Закон. Едното е ОУП, който е за цялата община. Според мен казуса е следният: ти оставащ с впечатление, че като се промени този ОУП се променя статута на земята, което не е така, според мен.

П. Цоновска: Не е, разбира се.

П. Чуканов: Не променяме статута на земята.

П. Петров: Колеги, има предложение от г-н Траянов за прекратяване на дебата. Който е съгласен да прекратим дебата и да преминем към гласуване, моля да гласува:

Гласували 16 съветници: „За“ - 16, „Против“ - 0, „Въздържали се“ – 0.

Преминаваме към гласуване. Който е съгласен да приемем предложение за изработване проект за частично изменение (ЧИ) на действащ Общ устройствен план (ОУП) в обхват поземлен имот с идентификатор 22215.99.20, местност „Край село-Малкия язовир“ по КKKP на град Долна Митрополия, област Плевен, моля да гласува:

Гласуваме поименно

Гласували 16 съветници:

„ЗА“ – Бисер Атанасов, Георги Гинчев, Диана Ботева-Танева, Емил Тодоров, Иван Русанов, Кирил Фурнигов, Мартин Аспарухов, Николай Желев, Петър Петров и Юри Ненчев.

„ПРОТИВ“ – Мирослав Траянов и Славей Първанов.

„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ – Злати Тодоров, Ивалин Цолов, Пламен Чуканов и Светла Илиева.

Валентина Вълкова не присъства на заседанието.

На основание проведеното гласуване ОбС взе следното

Р Е Ш Е Н И Е № 770

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 124, ал. 1, чл. 124б, ал. 1, във връзка с чл. 134, ал. 1, т. 1 и т. 5 от Закона за устройство на територията, Общински съвет – Долна Митрополия:

1. Разрешава изработването на проект за частично изменение на действащ Общ устройствен план в обхват поземлен имот с идентификатор 22215.99.20, местност „Край село-Малкия язовир“ по КККР на град Долна Митрополия, област Плевен за промяна предназначението на територията от „Зона за градски паркове и градини“ (Зп) в установяване на „Предимно производствена устройствена зона“ (Пп).

2. Одобрява заданието, изготвено по реда на чл.125 от ЗУТ въз основа на което ще се разработи частичното изменение на действащия ОУП в обхвата на описания в т.1 поземлен имот, с цел създаване на устройствена основа за бъдещите инвестиционни намерения на възложителя.

3. Упълномощава Кмета на Община Долна Митрополия да извърши всички последващи действия в изпълнение на горното решение.

С. Първанов: Довиждане!

П. Петров: Всичко хубаво.

Славей Първанов напуска салона на Община Долна Митрополия.

И. Цолов: Не трябва да се прекратява дебата.

П. Петров: Не става. Това се обсъжда 3 (три) сесии. Не може да се убеди. Всеки има право да гласува. Сега има право да обжалва Решението на ОбС.

П. Цоновска: Аз се извинявам, но форума на Общинския съвет е най-сериозният, който провежда Общината ежесечно. Нали така? Няма да допусна някой да хвърля обвинения върху администрацията, абсолютно нелогично и некореспондиращо с нито един закон в присъствието на всички вас, в присъствието на кметовете. Казва, че ние грешим, от къде на къде, като ние не сме допуснали нито една грешка.

П. Петров: Ние сме длъжни да спазваме закона! След като сме го приели това нещо имаме право да го „изправим“. Ваше решение е да се направи или не.

П. Цоновска: Последно да кажа – всички знаем, че това е въпрос на личен конфликт. От личен конфликт да се превръща в... едва ли не сме нарушили няколко закона. Не, не сме нарушили нито един закон! И няма да допусна в тази зала да се говори по този начин. Законът е спазен и той не е един!

М. Траянов: За последното сте права – конфликта е личен.

По т. 8. Предложение за предоставяне на временна финансова помощ на Сдружение с нестопанска цел „Местна инициативна група Долна Митрополия – Долни Дъбник“ под формата на безлихвен заем от Община Долна Митрополия. Вносител: П. Цоновска – Кмет на общината

П. Цоновска: Тръгват новите стратегии и програми за МИГ. Трябва да се финансира.

П. Петров: Има ли становища? Няма. Който е съгласен да приемем предложение за предоставяне на временна финансова помощ на Сдружение с нестопанска цел „Местна инициативна група Долна Митрополия – Долни Дъбник“ под формата на безлихвен заем от Община Долна Митрополия, моля да гласува:

Гласуваме поименно

Гласували 14 съветници:

„ЗА“ – Бисер Атанасов, Георги Гинчев, Диана Ботева-Танева, Емил Тодоров, Злати Тодоров, Ивалин Цолов, Иван Русанов, Кирил Фурнигов, Мартин Аспарухов, Мирослав Траянов, Николай Желев, Пламен Чуканов, Светла Илиева, Славей Първанов и Юри Ненчев.

„ПРОТИВ“ – Няма.

„ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ“ – Няма.

Валентина Вълкова и Славей Първанов не присъстват на заседанието.

На основание проведеното гласуване ОбС взе следното

РЕШЕНИЕ № 771

На основание чл. 21, ал. 1, т. 10 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и във връзка с постъпило искане с изх. № 44/25.05.2023 г. от Изпълнителен директор на Сдружение „МИГ Долна Митрополия - Долни Дъбник“, Общински съвет – Долна Митрополия:

Дава съгласие Община Долна Митрополия да предостави на Сдружение „Местна инициативна група Долна Митрополия – Долни Дъбник“ за изпълнение на проект „Подготвителни дейности по разработване на Стратегия за Водено от общностите местно развитие на Местна инициативна група Долна Митрополия – Долни Дъбник за програмен период 2023-2027 г.“ съгласно административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ №РД50-73/22.03.2023 г. временен безлихвен заем в размер на 46 350 лв., които да бъдат използвани за финансиране на дейностите по проекта .

1. Финансовите средства се предоставят при постъпило писмено искане от председателя на Управителния съвет на Сдружение „Местна инициативна група Долна Митрополия – Долни Дъбник“.

2. Заемът по т. 1 подлежи на възстановяване от „Местна инициативна група Долна Митрополия – Долни Дъбник“ на Община Долна Митрополия след верифициране на разходите от Държавен фонд „Земеделие“.

3. За предоставената сума като безлихвен заем от Община Долна Митрополия да бъде подписана Запис на заповед от председателя на Управителния съвет на Сдружение „Местна инициативна група Долна Митрополия – Долни Дъбник“.

П. Петров: Поради изчерпване на дневния ред, закривам днешното заседание на Общински съвет – Долна Митрополия.

Протоколчик: /П/
 /Вероника Илиева/

Председател: /П/
 /Петър Петров/